

Openbare samenvatting van het verslag van de vergadering van 21 mei 2021

Presentie

Aanwezig: Mary Huisman-Bakker, Donald de Kloet, Louisa Roosch
Trienke Stellema, Martin Vuyk en Martin Vredenduin (voorzitter)
Afwezig: Arnoud de Heus

Opening van het besloten gedeelte van de vergadering

De vergadering vindt via het web plaats en begint om 14.45 uur.

Opening

De voorzitter heet alle leden welkom.

Mededelingen

De voorzitter meldt dat Saloua Chaara niet meer werkzaam is bij de regio. Haar vervanger is Mariëlle Stitzinger. De voorzitter verwacht dat de samenwerking met Mariëlle net zo prettig verloopt als met Saloua.

De voorzitter heeft overleg gehad met Mariëlle Verdegaal. Daaruit is een schema voortgekomen waarin is aangegeven welke onderwerpen in de verschillende vergaderingen van de adviesraad zullen worden toegelicht. Dat schema staat nu weer op losse schroeven, omdat eerst een keuze moet worden gemaakt ten aanzien van de onderwerpen die door de afdeling beleid zullen worden opgepakt. Dit in verband met het capaciteitstekort op de afdeling.

Trienke heeft voor de vergadering een publicatie toegestuurd over het toegenomen gebruik van WMO-voorzieningen door inwoners met een inkomen boven EUR 50.000. Dit in verband met de invoering van het abonnementstarief.

De voorzitter merkt op dat dit vooral bij de huishoudelijke hulp speelt. Dat brengt gemeenten ertoe om selectiever om te gaan met de toekenning van HH. Veel gemeente beperken het aantal uren, soms op basis van uiterst oppervlakkige waarnemingen. Veelal wordt verwezen naar het normenkader KPMG, dat door KPMG is ontwikkeld voor de gemeente Utrecht. Een paar jaar geleden is dat normenkader ook langs geweest bij onze adviesraad. Het gekke is dat de WMO ambtenaar toen juist aangaf dat dit normenkader juist een wat ruimere toekenning mogelijk maakte. Laren probeert met steun van de VNG een inkomenstoets in te voeren. Vraag is of dat slaagt, omdat gemeenten niet aan inkomenspolitiek mogen doen. Voor inwoners heeft dit het nadeel dat pas over een aantal jaren duidelijk is of dit mag of niet.

Louisa meldt dat zij de adviesraad wil gaan verlaten. Zij is betrokken bij de regiovisie jeugd. Dat traject loopt nog tot in het derde kwartaal. Zij stelt haar afscheid uit tot het moment dat dit traject is afgewikkeld.

Vaststelling van het verslag van de vorige vergadering en van de openbare samenvatting.

Naar aanleiding van het verslag vraag Mary of de wethouder al heeft gereageerd op de vraag waarom de adviesraad geen advies is gevraagd over het project Vroegsignalering schuldenproblematiek. De voorzitter meldt dat hij dit eerst aan de contactambtenaar heeft gevraagd, maar die wist het niet. Vervolgens heeft hij de vraag per email voorgelegd aan de wethouder. De wethouder heeft daar niet op gereageerd.

Louisa vraagt of er kwartaaloverleggen met de wethouders zijn gepland. De voorzitter meldt dat dit nog niet het geval is. Er is in het voorjaar één overleg geweest. Op de vraag om voor elk kwartaal een

overleg te plannen is nog niet gereageerd. De voorzitter geeft aan een overleg aan te vragen zodra daar behoefte aan is.

Mary wil graag de tekst onder w.v.t.t.k. aangepast hebben voor wat betreft het pilot project.

Regionale ontwikkelingen

B&O en Regiovisie Jeugd worden behandeld bij punt 6.

SLA LLV: de voorzitter licht toe dat eerder deze week een derde overleg is geweest van de werkgroep Adviesraden met de regio. Diverse punten zijn overgenomen en er ligt een goede overeenkomst tussen opdrachtgever (Regio) en opdrachtnemer (BV Vervoer). Er komt een schone versie en daar gaan de adviesraden over adviseren, bij voorkeur een éénsluitend regionaal advies.

Bij de agenda zit een overzicht van Samenkracht activiteiten. Dat geeft een indicatie van wat er op de rol staat. Het zijn nog geen exacte data. Zodra deze zijn vastgesteld kunnen we nagaan waar we aan willen en kunnen deelnemen.

Prioriteiten afdeling beleid

De afdeling beleid komt uren tekort. Daardoor moeten prioriteiten worden gesteld en wordt gevraagd om extra budget om externe krachten in te huren. Er ligt niet direct een rol voor de adviesraad, omdat het vooral om een operationeel vraagstuk gaat. Onder ander Martin Vuyk merkt op dat het wel wat vreemd is dat uitgerekend het opstellen van een integraal beleidsplan vergrijzing (problematiek waar Wijdemeren meer dan gemiddeld mee wordt geconfronteerd) wordt uitbesteed aan externen. Dat roept de vraag op of keuzes op de goede gronden tot stand zijn gekomen.

Besloten wordt om de ontwikkelingen af te wachten. De gemeenteraad behandelt het voorstel in juni.

Samenvattingen PFHO

In de samenvattingen is onder meer de stand van zaken rond B&O en de Regiovisie Jeugd opgenomen.

Van het beleidsplan B&O komt in de loop van augustus een nieuwe concept, waarbij de adviesraden eind september of begin oktober een bij voorkeur eensluitend advies uitbrengen. Namens onze adviesraad is Arnoud de Heus betrokken.

Op 1 juni 2021 wordt een concept beleidsplan Regiovisie Jeugd toegestuurd. Op 9 juni 2021 is een ZOOM-bijeenkomst voor adviesraden om technische vragen te stellen. Uiterlijk 5 juli 2021 wordt adviezen van de adviesraden gevraagd over de richting van het plan. Definitieve advisering volgt later. Namens onze adviesraad zijn Mary en Louisa betrokken.

In de samenvattingen staat ook dat de adviesraden worden betrokken bij de evaluatie van de inkooptrajecten die in het najaar van 2020 zijn doorlopen. Trienke vraagt zich af wij daar voldoende van weten.

Naar aanleiding van de inkooptrajecten hebben aanbieders zich teruggetrokken, lopen rechtzaken en dreigden vooral kinderen in de jeugdzorg tussen de wal en het schip te raken. Louisa vraagt hoe het vooral met het laatstgenoemde probleem staat. De voorzitter zal dit bij de gemeente vragen.

W.v.t.t.k.

Trienke en Louisa zijn de volgende vergadering verhinderd. Vraag is of het nodig is om in juli te vergaderen. Besloten wordt om de vergadering voorlopig te laten staan en t.z.t te bezien of de vergadering kan vervallen, of moet worden verzet.

Louisa vraagt de aandacht voor recente publicaties over het vervallen van de bijstandsuitkering bij opname in een GGZ instelling. Komt dit ook in onze gemeente voor? De voorzitter zal het navragen.

Donald heeft een gesprek gehad met de gemeente over praktische problemen die hij als inwoner waarneemt bij de toepassing van de participatiewet. De gemeente heeft hier goede nota van genomen en hij hoopt dat de gemeente hier ook iets mee gaat doen.

Martin Vuyk vraagt aandacht voor Stichting Het Vergeten Kind. De stichting organiseert in G&V een fietstocht en wil graag dat de wethouders SD uit de regio bij de start aanwezig zijn. Doel daarvan is om de activiteiten van de stichting onder de aandacht van de wethouders te brengen. De stichting richt zich op zorg voor jongeren, zoals Heppie Homes, vakanties en een beproefd concept van een opvanghuis voor jongeren in gemeenten. Kunnen wij bevorderen dat onze wethouder daarbij aanwezig is. Vooralsnog gaan we er van uit dat de wethouder aanwezig zal zijn. Vraag is wel of de die de stichting aanbiedt al niet deel uitmaakt van de jeugdhulp in de regio. Dan zou het dubbelop zijn.

Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 15.45 uur.

MJV/24-5-2021