

Het College van Burgemeester en Wethouders  
van de Gemeente Wijdmeren  
T.a.v. mevrouw R. van Rijn  
Rading 1  
1231 KB LOOSDRECHT

Wijdmeren, 22 maart 2021

**Onderwerp: Advies over voorlopige concept beleidsplan Bescherming en Opvang**

Geacht College,

De Adviesraad Sociaal Domein Wijdmeren is samen met de andere adviesraden in de regio betrokken bij de advisering over (concept) Beleidsplan Bescherming en Opvang 2021. In een eerder stadium hebben wij kennis genomen van de evaluatie van het Beleidsplan Bescherming en Opvang 2017-2020. De adviesraden is gevraagd om bij het voorliggende concept een advies te geven over de "richting van het plan". Besloten is dat de lokale adviesraden in dit stadium individueel adviseren.

In augustus/september 2021 wordt een finaal advies van de adviesraden verwacht over het definitieve plan. De bedoeling is dat dan een gezamenlijk advies zal worden uitgebracht.

Op 15 maart 2021 hebben de adviesraden deelgenomen aan een door de Regio georganiseerde web-sessie deelgenomen, waarin technische vragen konden worden gesteld. Namens de Adviesraad Wijdmeren heeft Arnoud de Heus daaraan deelgenomen.

**Algemeen oordeel over het voorliggende concept**

De Adviesraad kan zich vinden in de richting en inhoud van het concept plan, maar heeft wel een aantal kanttekeningen en vragen.

**Doelstelling Bescherming & Opvang**

In de bijeenkomst van 15 maart 2021 is gesproken over de term "ambulantisering van beschermd wonen". Er is toen een uitleg gegeven van deze term. De adviesraad stelt voor dat er een andere bewoording komt voor "ambulantisering" die meer in lijn is met de op 15 maart 2021 gegeven uitleg.

**Uitkomsten evaluatie**

De adviesraad stelt het op prijs dat in het concept een link staat naar het evaluatierapport zelf. In het huidige concept beleidsplan zijn uitkomsten erg positief beschreven, maar er staat weinig concrete informatie over de uitkomsten. De adviesraad stelt voor om de uitkomsten op een aantal punten, waar mogelijk, minder abstract te formuleren in dit concept.

**Haalbaarheid uitgangspunten**

Het plan is ambitieus en op zich is dat goed voor een plan. Maar de vraag is of uitgangspunten haalbaar zijn en wat het alternatief is als aan die uitgangspunten niet kan worden voldaan. Als voorbeeld noemen wij de woningvoorraad. Terecht wordt geconcludeerd dat de beschikbaarheid van

geschikte locaties voor gemeenten een grote opgave is. Hoe haalbaar is deze opgave en wat is plan "B" als dit niet lukt.

Voorgesteld wordt om een risico paragraaf op te nemen en aan te geven welke maatregelen worden genomen om dit risico's te mitigeren.

### **Lokaal waar het kan, regionaal waar het moet**

Beleid en uitvoering zijn verdeeld over de (gezamenlijkheid van de) Regio en de individuele gemeenten. Ergens ligt een knip. Dat is in het plan ook beschreven. Regionaal beleid en lokaal beleid, regionale en lokale uitvoering moeten samen dekkend zijn.

De financierbaarheid van het sociale domein staat onder druk en gemeenten zijn druk doende om bezuinigingen door te voeren. Hoe wordt gewaarborgd dat evenwicht bestaat in het niveau van het lokale beleid en de lokale uitvoering. Te veel lokale bezuiniging kan een druk geven de regionale faciliteiten.

Als maatregel 17 is daarover wel iets opgenomen, maar de werking daarvan is ons niet duidelijk.

### **Intensiveren van passend toewijzen**

Passend toewijzen is een goed uitgangspunt. Het is uiteraard de bedoeling dat inwoners de zorg krijgen die ze nodig hebben. Het gaat om dure voorzieningen. Doelmatig gebruik daarvan is gewenst; ook uit het oogpunt van het belang van de inwoner.

Als maatregel wordt genoemd een verscherpt en regionaal afwegingskader voor de inzet van beschermd wonen. Essentieel is wat die verscherping inhoudt en wat vervolgens de passend aangeboden zorg is voor de inwoners die niet meer in aanmerking komen voor een voorziening voor beschermd wonen. Het moet niet louter een bezuinigingsmaatregel zijn, maar wel een meerwaarde voor de betreffende inwoner hebben.

### **Preventie en vroegsignalering**

Terecht wordt hier veel belang aan gehecht. De Adviesraad vindt het jammer dat deze programmalijn niet meer expliciet is opgenomen. Resultaten zijn moeilijk meetbaar en het belang kan ondersneeuwen als het niet apart zichtbaar is. De Adviesraad pleit ervoor om dit element weer als aparte programmalijn op te nemen.

Ten aanzien van de publiekscampagnes rijst de vraag hoe de effectiviteit wordt gemeten.

Ook bij dit element wordt de gemeentelijke rol voor een breed preventief ondersteuningsaanbod genoemd, maar juist de genoemde faciliteiten staan zwaar onder druk als gevolg van bezuinigingen.

### **Echt integraal werken**

Dit is zonder meer een nobel uitgangspunt, maar gezien de uitdagingen is het gewenst om de problemen te concretiseren en met een concreet plan van aanpak te komen. Zoals vaak bij beleidsplannen is de gedachte goed, maar gaat om de vraag "hoe werkt het in de praktijk?".

### **Maatschappelijke trends en ontwikkelingen & Beschermd en veilig thuis wonen**

De adviesraad vraagt zich af of de maatregelen die worden voorgesteld in het concept ook de oorzaken van de toename kunnen aanpakken, anders dan meer maatregelen in te stellen om de betreffende inwoners te helpen bij de gesignaleerde problematiek. Dit geldt trouwens ook voor het groeiend aantal E33-verward gedrag meldingen.

Daarnaast vraagt de adviesraad af wat de invloed op de wachtlijst is van het openstellen van de WLZ voor beschermd wonen, aangezien er veel van de bestaande beschermd wonen cliënten naar de WLZ zijn gegaan.

### **Scheiding levering van zorg en exploitatie van panden.**

Het is altijd goed om kerncompetenties te onderscheiden en je daar op te richten, maar het is goed om per instelling te bekijken wat wenselijk is. Het zelf exploiteren van vastgoed kan ook financiële en zorginhoudelijk stabiliteit en continuïteit bieden. Er zijn ook risico's aan verbonden, bijvoorbeeld dat de beschikbare capaciteit ten koste van alles benut moet worden.

### **Tot slot**

Wij zijn graag bereid deze brief nader toe te lichten.

Hoogachtend,  
namens de Adviesraad Sociaal Domein Wijdmeren.

w.g. M.J. Vredenduin

C.C: mevrouw Saloua Chaara (Regio Gooi en Vechtstreek)

Adviesraad Sociaal Domein Wijdmeren  
P/a Hollands End 99  
1244 NP ANKEVEEN  
Email: [arsd-wijdmeren@outlook.com](mailto:arsd-wijdmeren@outlook.com)  
Website: [www.adviesraad-wijdmeren.nl](http://www.adviesraad-wijdmeren.nl)

ASD-2021-16